

Ekstraordinært bestyrelsesmøde den 13.4.2021 i kantinen Langelandsgade

Deltagere:

Formand: Dan Christensen

Næstformand: Bendt Nielsen

Sekretær: Peter Kragballe

Bestyrelsesmedlem: Karin Jørgensen

Bestyrelsesmedlem: Bettina Grumsen

Bestyrelsesmedlem: Mette Hvid Johannesen

Bestyrelsesmedlem: Anders Nielsen

Direktør: Anders Rønnebro

Dagsorden:

I forbindelse med forskellige beskyldninger, rettet mod AAB, fra 2 tidligere medarbejdere, afholdtes ekstraordinært bestyrelsesmøde.

Organisationsbestyrelsen forholdte direktøren de af de tidligere medarbejders punkter i de udsendte mails. Direktøren svarede på samtlige spørgsmål og kom med en redegørelse.

Vedrørende det faktuelle lejemål, hvor der er lavet ændring i lejemålet (swimmingpool) uden ansøgning herom, kunne direktøren fremvise skrivelse til den faktuelle beboer, som var fremsendt til beboeren i oktober 2020, hvor beboeren blev pålagt at reetablere ved fraflytning.

Vedrørende personsager kom direktøren med en fyldestgørende redegørelse. Dette fremgår ikke af referatet, da personalesager skal behandles fortroligt.

Bestyrelsen kom ligeledes ind på sagen omkring Østjysk Bolig. Det besluttedes, efter en kort debat, at dette skulle afklares mere dybdegående på møde med revisor den 20.04.2021.

Bestyrelsen blev enige om at udsende nedenstående til AABs repræsentantskab.

Referent 18.4.2021 Peter Kragballe

Bilag:

Kære repræsentantskab!

I er de seneste dage blevet kontaktet, enten telefonisk eller via e-mail, af to tidligere ansatte, som fremkommer med nogle voldsomme beskyldninger imod AAB.

På baggrund af dette afholdte organisationsbestyrelsen et ekstraordinært bestyrelsesmøde tirsdag den 13/4 2021, hvor organisationsbestyrelsen anmodede direktøren om en redegørelse for de beskyldninger, der var fremkommet.

Direktøren kom med en grundig redegørelse og svarede på en række konkrete spørgsmål fra organisationsbestyrelsen i forlængelse heraf.

Organisationsbestyrelsen fandt sig efterfølgende betrygget i, at AAB har handlet korrekt og har procedurer, der sikrer, at der tages hånd om personalesager, herunder mistanke om misbrug, på en korrekt måde.

De to tidligere medarbejdere i AAB opfordrer repræsentantskabet til at gøre op med snyd, dårlig moral og dovenskab i boligorganisationen.

Endvidere påstår de to tidligere medarbejdere, at medarbejderne i AAB ikke udfører deres arbejde ordentligt og redeligt.

Der nævnes en række eksempler som ifølge de to tidligere medarbejdere er et udtryk for dårlig ledelsesmæssig håndtering af bl.a. misbrug af rekvisitioner, upassende opførsel overfor en beboer, samt et badebassin som er opført uden tilladelse.

Endelig nævnes en intern personalekonflikt, som den ene af de to tidligere medarbejdere var part i. Organisationsbestyrelsen kan ikke kommentere de pågældende personsager, da der er tale om netop personsager, og som derfor skal behandles fortroligt. Organisationsbestyrelsen kan derfor alene komme med nogle principielle kommentarer.

Såfremt ledelsen i AAB får kendskab til at en medarbejder misbruger betroede midler, eller misbruger sin stilling i forhold til en beboer eller deltager i mobning af en kollega, får det ansættelsesmæssige konsekvenser.

På disse punkter afviger AAB ikke fra andre virksomheder.

Ændringer i lejemålet der ikke er søgt tilladelse til, vil blive søgt lovliggjort eller tilbageført senest ved fraflytning på fraflytters regning.

Som det er de fleste bekendt, så er Administrationen i gang med, i samarbejde med afdelingsbestyrelserne og afdelingsmøderne, at få tilrettet vores råderets- og vedligeholdelsesregler.

Det er et omfangsrigt arbejde, som vi har igangsat og som først forventes gennemført om nogle år.

Organisationsbestyrelsen har tillid til samtlige ansatte i AAB, og det er organisationsbestyrelsens opfattelse, at AABs medarbejdere udfører et godt arbejde og yder en god service overfor alle beboere i AAB.

I omtalte skrivelse sammenlignes AAB med Østjysk Bolig og repræsentantskabet opfordres til at kræve gennemført en ekstern advokatundersøgelse af AAB. Organisationsbestyrelsen og ledelsen i AAB er som

alle andre rystede over sagen med Østjysk Bolig og en sådan sag gør, at man som organisation kigger indad og foretager en vurdering af, hvorvidt man har procedurer mv. som bør ændres. Dette sker også i AAB.

Organisationsbestyrelsen finder, at anklagerne og sammenligningen med Østjysk Bolig på baggrund af den mail, der er rundsendt er urimelig overfor de ansatte og ledelsen i AAB, og vi finder det beklageligt at vedkommende, uden nogen beviser overhovedet, inddrager denne rystende sag i sin personlige vurdering/mening om AAB.

Såfremt et flertal i repræsentantskabet finder behov for en ekstern undersøgelse, så vil den finde sted. Det er dog en omkostningstung ting at iværksætte, som vil belaste AAB's økonomi tilsvarende. Vi vil derfor henstille til, at man afventer en evt. udtalelse fra Tilsynet, som vi er vidende om har fået tilsendt anklagerne, før der tages beslutning herom.

Slutteligt vil vi gerne kommentere på en artikel i Jyllands-Posten, hvoraf det fremgår, at AAB som den eneste boligorganisation i Aarhus, ikke vil foretage sig "noget" i forbindelse med afsløringen i Østjysk Bolig. Dette er ikke korrekt. Som det fremgår ovenfor, så vil også AAB se på, om vi har de tilstrækkelige kontrolsystemer, herunder en tilstrækkelig revision. Umiddelbart er det dog vurderingen, at det har vi.

På baggrund af såvel sagen om Østjysk Bolig som den her omtalte henvendelse fra de to tidligere ansatte, står AAB til rådighed for Tilsynet, såfremt de skulle ønske det. AAB finder det betryggende, at vi netop har et tilsyn, som skal sørge for at alt går korrekt og ordentligt til i de almene boligforeninger.

Skulle I have yderligere spørgsmål, står organisationsbestyrelsen til enhver tid til rådighed – men vi beder jer respektere, at en del af det omhandler personfølsomme forhold, som vi ikke kan gå ind i en drøftelse af.